…CARILOR

chiar la picior de un coechipier care a fost interceptată de adver-; este vorba de momentul în care întîrzit să întinzi piciorul şi să eşti balonul, dînd ocazie adversa-ui să te depăşească, să ţi-l ia, cum spune, de la... nas şi aşa mai de-te. Au fost nenumărate situaţii de st fel în care s-au găsit duminică denţii, iar Ivansuc şi Mureşan II dem că s-au recunoscut în exem-le noastre de mai sus.

Căutînd cauza acestor ezitări, ajun-n la concluzia că ea ţine de hotă-e, de dîrzenie, în ultimă instanţă pregătirea psihologică a sportivului cauză.

..La sfîrşitul meciului o orchestră denţească i-a cîntat Ştiinţei „mulţi trăiască!" Foarte frumos. Dar pen-siguranţa succeselor viitoare, fot-iştii clujeni să nu uite că de se-ıda hotărîtoare poate profita de lte ori, adversarul. Şi atunci...

M. TUDORAN

DE CE NUMAI PE SUS?

.a sfîrşitul jocului cu Steagul roşu, baliştii de la U.T.A. aveau toate tivele să fie nemulţumiţi de re-tat. După aspectul meciului şi des-felul cum s-a desfăşurat întreaga tidă, acest 0—0 nedreptăţeşte pe deni. Ei au fost acei care au do-ıat, au dat tonul la fiecare acţiune s-au apropiat mai des de poarta ersă. În repriza a doua au obţinut 8 cornere. Şi totuşi U.T.A. nu a şit să înscrie. De ce?

)in primul minut U.T.A. „a vrut ", ca de altfel şi spectatorii şi s-a ;ajat în luptă cu apărarea masivă ɔaspeţilor, jucînd numai şi numai sus. Cînd primeau mingea fundaşii trimiteau în careul braşovean, pe . Halfii (Comisar şi Chivu) pro-au la fel. Cornerele (7 din cele au fost executate tot pe sus, cu tă. Acest lucru i-a avantajat pe npo, Jenei, Sigheti şi, mai ales, pe du care, profitînd de „alonja" sa, ules totul.

ışteptam ca orientarea tactică a denilor să se schimbe. Dar minu-treceau şi aceştia (mai ales Flo-pe care-l ştiam un bun coordo-or) jucau mingea la „mare înăl-e", fără nici un fel de perspec-i. Iată în bună parte explicaţia 0—0 de la Arad.

Cîteva cuvinte despre o fază mult ıudată: minutul 33... Atacă U.T.A. atac pe partea lui Tomeş poartă ɔnul pînă în apropierea liniei de d. O centrare precisă şi mingea ıge la Ţîrlea, aflat în careul de m. Acesta stopează balonul pe ɔt şi apoi îl aruncă peste apără-ıl Jenei. Ţîrlea ţîşneşte pe lîngă şovean şi reia balonul din zbor, nd puternic la poartă. Printr-un ex — Haidu aflat pe fază — şeşte să respingă. A fost o fază ·lent lucrată de Ţîrlea.

ăcat că a fost numai una în 90 minute de joc!

C. ALEXE

Măsuri disciplinare

u spunem o noutate: incorectitudi-jocul obstrucţionist, duritatea şi talitatea sînt duşmanii fotbalului calitate, indiferent de categoria în activează fotbaliştii. Dacă în ul-ı vreme în cadrul campionatului goriei A, partidele s-au desfăşu-— în general — într-o notă de tivitate şi acest fapt a atras după jocuri de calitate, în campiona-categoriilor B şi C continuă însă să nanifeste serioase acte de indisci-ă din partea unor jucători. Aceas-lenotă că mai sînt fotbalişti care sînt conştienţi de importanţa ridi-calităţii fotbalului, care mai prac-încă un joc incorect. Tendinţa brutalitate manifestată de unii e aceştia a umbrit aspectul unor uri, abaterile săvîrşite de ei re-înd serioase lipsuri în munca e-tivă ce se desfăşoară în unele clu-şi asociaţii.

·deraţia romînă de fotbal luînd de ıd în discuţie actele de indisci-ı ale unor fotbalişti, a suspendat :ite două etape pe următorii ju-i: Dumitru Cărare şi Constantin aru de la Rulmentul Bîrlad. Ni-Corciovei, Valeriu Şerban, Ni-Chirilă, de la Metalosport Ga-Nicolae Miloş, de la Tehnometal; an Bivol, de la Muscelul Cîmpu-Marin Sora, de la Metalul Pi-Traian Băloi, de la Pandurii Tg. Iosif Neuschil, de la Metalurgistul şi Emil Lupulescu, de la C.F.R. ani. Pe o etapă a fost suspendat orul Bujor Bălcăceanu, de la Chi-Făgăraş.

este sancţiuni se vor aplica în-d cu etapa din 19 aprilie 1964.



BASCHET

S.S.E. Nr. 2 Bucureşti (masculin) şi S.S.E. Oradea (feminin), campioane la juniori

La sfîrşitul săptămînii trecute s-au încheiat campionatele republicane de juniori. În competiţia masculină, pe primul loc s-a clasat din nou echipa S.S.E. Nr 2 Bucureşti (campioana de anul trecut), în timp ce întrecerea feminină s-a terminat cu o învingătoare neaşteptată: S.S.E. Oradea. Iată ultimele rezultate:

BRAŞOV — MASCULIN: S.S.E. Nr. 2 Buc. — S.S.E. P. Neamţ 48—42 (27—23); C.S.Ş. Cluj — S.S.E. Braşov 65—58 (32—31); T. Dinamovist Buc. — S.S.E. Oradea 49—36 (22—14); S.S.E. Ploieşti — S.S.E. Tg. Mureş 66—54 (35—37).

MECIURI FINALE: S.S.E. Nr. 2 Buc. — T. Dinamovist 50—45 (27—19); C.S.Ş. Cluj — S.S.E. Ploieşti 47—44 (20—26); S.S.E. Oradea — S.S.E. Braşov 65—52 (34—28); S.S.E. Piatra Neamţ — S.S.E. Tg. Mureş 67—47 (34—17).

Clasament: 1. S.S.E. Nr. 2 BUCUREŞTI (antrenor M. Stănculescu) — campioană republicană; 2. Tînărul Dinamovist Bucureşti; 3. C.S.Ş. Cluj; 4. S.S.E. Ploieşti; 5. S.S.E. Oradea; 6 S.S.E. Braşov; 7. S.S.E. Piatra Neamţ; 8. S.S.E. Tg. Mureş.

ORADEA — FEMININ: S.S.E. Nr. 2 Buc. — S.S.E. Ploieşti 60—38 (25—17); Rapid Buc. — Ştiinţa Moineşti 36—34 (12—21); S.S.E. Satu Mare — S.S.E. Braşov 43—42 (20—16)!; S.S.E. Oradea — S.S.E. Gheorghieni 53—45 (26—21).

MECIURI FINALE: Rapid Buc. — S.S.E. Nr. 2 Buc. 46—44 (21—22); S.S.E. Ploieşti — Ştiinţa Moineşti 33—25 (17—11); S.S.E. Braşov — S.S.E. Gheorghieni 47—27 (16—23); S.S.E. Oradea — S.S.E. Satu Mare 58—49 (26—16). Clasament: 1. S.S.E. ORADEA (antrenor E. Blaga) — campioană republicană; 2. S.S.E. Satu Mare; 3. S.S.E. Braşov; 4. S.S.E. Înfrăţirea Gheorghieni; 5. Rapid Bucureşti; 6. S.S.E. Nr. 2 Bucureşti; 7. S.S.E. Ploieşti; 8. Ştiinţa Moineşti.

CAROL GRUIA şi ILIE GHIŞA
coresp. reg.

În prima zi a turneului final

RAPID ŞI ŞTIINŢA AU OBŢINUT VICTORII COMODE

În partida inaugurală a turneului feminin, care va desemna pe campioana republicană din acest an, *Rapid* a întîlnit formaţia *Mureşul*, pe care a întrecut-o destul de comod cu 62—47 (31—20). Bucureştencele, cu o superioritate evidentă sub panou şi cu o mai bună precizie în aruncări nu au dat posibilitate adversarelor să spere la prea mult. Arbitrii *dr. Dan Chiriac* şi *A. Berger* au condus bine următoarele formaţii: RAPID: *Ferencz 17, Racoviţă 10, Ivanovici 21, Vasilescu 2, Demian 8, Zăvădescu 2, Tancu 2*; MUREŞUL: *Varga 12, Pîrcan 13, Madarasz, Brejan 9, Fogarassy 10, Csorvassy 3, Koos.*

Nici în cea de a doua partidă, *Ştiinţa Bucureşti — Voinţa Bucureşti*, nu a planat vreun moment îndoiala asupra învingătoarei. Campioanele s-au apărat mai bine ca deobicei (în special în prima repriză), au contraatacat decis dominînd întrecerea din primul şi pînă în ultimul minut. Scor final: 64—50 (33—21) pentru Ştiinţa. Jucătoarele *Voinţei* nu au depus eforturi prea mari în apărare (excepţie a făcut doar Doina Lupan), iar în acţiunile lor ofensive, lipsa de claritate şi decizie a fost evidentă. Au condus corect *V. Popescu* şi *I. Krasznay*. Au jucat: ŞTIINŢA: *Haralambie 6, Niculescu 7, Kelemen, Tintorescu 2, Antosch 8, Nagy 2, C. Gheorghe 21, Dumitrescu 9, Vlăescu, Simon 9*; VOINŢA: *Pitrop 9, Magdin 2, Spiridon 19, Lupan 15, Tîrziu, Demetrescu 5, Manolache, Bucevski.* Turneul continuă astăzi, în sala Floreasca (ora 18), cu meciurile *Ştiinţa — Mureşul* şi *Rapid — Voinţa.*

Mîine, de la aceeaşi oră, sînt programate jocurile *Mureşul — Voinţa* şi *Rapid — Ştiinţa.*

RECUPERĂRILE LA PANOU — O PROBLEMĂ ÎN ACTUALITATE

Una din legile nescrise ale baschetului ne arată că echipa care reuşeşte să construiască într-un meci cele mai multe acţiuni ofensive are şanse mari de a cîştiga întrecerea. De aceea, unul din elementele pe care specialiştii pun bază în jocul modern sînt recuperările de mingi de la panou. Fireşte, o echipă care deţine o medie de înălţime superioară adversarei sale porneşte avantajată în întrecere. Există, însă, suficiente exemple care ne arată că echipe alcătuite din jucători cu talie mai mică şi care îşi organizează foarte bine apărarea, care luptă cu dîrzenie sub panouri, pot contracara avantajul de înălţime al adversarului.

În campionatele republicane, între echipele noastre fruntaşe diferenţele de talie sînt minime. Şi atunci, cum este şi firesc, recuperările la panou capătă o importanţă şi mai mare. Este drept, actuala ediţie a campionatelor ne-a oferit unele exemple de meciuri în care formaţii ce au avut procentaje inferioare la aruncările la coş celor realizate de adversari au reuşit, totuşi, să se impună datorită dîrzeniei cu care jucătorii au luptat sub panou. Să luăm de pildă partidele masculine Steaua — Dinamo din retur (23/12—20/7), Ştiinţa Cluj — Steaua (28/9—24/9), şi Rapid —Steaua (25/17—21/12) din tur, sau cel feminin Ştiinţa Bucureşti — Unirea (26/20—28/8), tot din tur. Cifrele din paranteze reprezintă numărul recuperărilor în apărare şi atac realizate de fiecare echipă. Din păcate, putem număra pe degete aceste exemple...

Cele mai multe formaţii din categoria A neglijează acest important element. Prin uşurinţa cu care privesc în general sistemul de apărare, jucătorii noştri pierd adesea din vedere noţiunea luptei la panou, deprinderile lor, din acest punct de vedere, fiind destul de reduse. Problema triunghiului de săritură, ca şi aceea a primplanului par adesea necunoscute. Şi, fără discuţie, aceste deficienţe ies şi mai bine în evidenţă atunci cînd echipele noastre evoluează în partide internaţionale.

Cauzele trebuie căutate în defecţiunile sistemului de antrenament. În pregătirea lor săptămînală, jucătorii noştri au început să neglijeze aproape total exersarea acestui element, care li se pare, probabil, prea simplu. Greşeala revine în egală măsură şi antrenorilor, care — complăcîndu-se în această situaţie, — lasă totul pe seama... inspiraţiei de moment a jucătorului. Este însă timpul să privească altfel aceste lucruri. (a. v.).



Iată un exemplu de luptă la panou. Kiss (nr. 8) şi Strugaru (nr. 4), deşi cu talie mai mică decît Zerdeş (nr. 12) au reuşit totuşi să se aşeze în prim plan şi să recupereze balonul. Fază din meciul Dinamo Bucureşti — Steagul roşu desfăşurat în retur.

După etapa de duminică

S-au conturat finalistele întrecerii masculine

Pe de o parte noile victorii ale echipelor Ştiinţa Cluj şi Dinamo Bucureşti, iar pe de altă parte înfrîngerile suferite de Ştiinţa Timişoara, Dinamo Oradea şi Ştiinţa Bucureşti au dus la lămurirea în mare măsură a situaţiei din fruntea clasamentului. După etapa de duminică formaţia studenţilor clujeni şi cele trei „bucureştene", Steaua, Rapid şi Dinamo, s-au desprins de restul plutonului. Pentru evitarea ultimelor două locuri, însă, lupta continuă să fie deschisă.

Nu mai puţin interesantă este întrecerea celor trei fruntaşe din seria a II-a, Farul Constanţa, Aurul Brad şi C.S.M.S. Iaşi pentru promovarea în seria I. Ultimele două etape vor decide şi în această direcţie. Şi acum, iată clasamentele:

SERIA I

1. Ştiinţa Cluj (1)	18	15	3	1395:1092	30
2. Rapid Buc. (4)	18	13	5	1254:1118	26
3. Steaua Buc. (2)	18	13	5	1414:1203	26
4. Dinamo Buc. (3)	18	13	5	1392:1191	26
5. Ştiinţa Tim. (5)	18	9	9	1321:1197	18
6. Ştiinţa Buc. (6)	18	9	9	1230:1226	18
7. Dinamo Oradea (7)	18	9	9	1138:1132	18
8. Steagul r. Br. (8)	18	8	10	1375:1275	16
9. Ştiinţa Tg. M. (9)	18	6	12	1272:1368	12
10. Politeh. Cluj (10)	18	5	13	1186:1391	10
11. Ştiinţa Craiova (11)	18	4	14	1078:1616	8
12. Siderurg. Galaţi (12)	18	4	14	1068:1289	8

În clasament figurează şi rezultatul meciului Steaua — Ştiinţa Craiova 121—73 (54—29).

SERIA A II-A

1. Farul C-ţa (2)	16	12	4	1090: 853	24
2. Aurul Brad (1)	16	12	4	1060: 829	24
3. C.S.M.S. Iaşi (3)	16	11	5	1000: 821	22
4. Voinţa Tg. M. (4)	16	9	7	918: 875	18
5. Olimpia M.I. (5)	16	9	7	915: 878	18
6. A.S.A. Bacău (7)	16	8	8	904: 955	16
7. Progresul Buc. (8)	17	7	10	979: 931	14
8. Voinţa S. Mare (6)	16	7	9	877: 883	14
9. Constr. Iaşi (9)	17	6	11	925:1073	12
10. Chimia Suc. (10)	18	1	17	455:1025	2

RUGBI

CONCLUZII ŞI... ÎNTREBĂRI DUPĂ CINCI ETAPE

Întrecerea celor 12 echipe de categoria A se află acum la jumătatea „semestrului" şi, cum era firesc, primele cinci etape ale campionatului au prilejuit concluzii importante cu privire la pregătirea jucătorilor, sub toate aspectele, la calitatea meciurilor disputate, la promovarea jocului deschis etc. Să ne oprim asupra cîtorva observaţii pe marginea ultimelor partide.

Începutul a fost, fără îndoială, mai promiţător ca anul trecut. Cu unele excepţii, echilibrul valoric a fost una din caracteristicile fiecărei etape. Se vede că s-a muncit cu rezultate bune în direcţia lărgirii orizontului tactic şi că s-au făcut unii paşi în ceea ce priveşte renunţarea la practicarea acelui joc închis, lipsit de spectaculozitate, care limitează evident posibilităţile de progres ale rugbiului.

În „plutonul" fruntaş se află aceleaşi patru echipe bucureştene, conduse în prezent de Griviţa Roşie — singura formaţie care a încheiat cu victorii toate partidele susţinute. Dintre cele patru echipe, Progresul este însă destul de asaltată. În primul rînd de Constructorul şi apoi de CSMS Iaşi, o plăcută revelaţie a acestui început de sezon.

Evoluţia echipelor fruntaşe poate fi apreciată, în general, ca bună, ele au arătat preocupare pentru jocul deschis şi ne-au făcut multe... promisiuni pentru etapele viitoare. Dar, se pot spune asemenea lucruri despre toate echipele?

Cu excepţia unei singure formaţii — Gloria — locurile 6—12 ale clasamentului sînt ocupate de echipele din provincie. Aceeaşi situaţie din anii trecuţi. Decalajul este explicat, desigur, şi prin lipsa de experienţă a unor echipe (Ancora Galaţi), dar — în primul rînd — se pare că există o mare diferenţă între volumul şi calitatea procesului de pregătire. Aprecierea nu se referă în aceeaşi măsură la toate echipele din provincie şi trebuie subliniat progresul ieşenilor sau al bîrlădenilor, ca şi „revenirea" studenţilor clujeni. Mai evident apare acest decalaj la echipele care ocupă ultimele trei locuri ale clasamentului: Ştiinţa Timişoara, Ştiinţa Petroşeni şi Ancora Galaţi. Oare intervenţia şi sprijinul colegiului de antrenori nu sînt mai necesare acum decît la... analiza turului?

Desfăşurarea celor cinci etape a reliefat şi un alt aspect care nu se depărtează cîtuşi de puţin de discuţia despre PREGĂTIRE. Este vorba despre faptul că în foarte multe cazuri echipele mai slabe îşi încep meciurile cu mult entuziasm, cu acţiuni tactice bine puse la punct, realizate cu claritate. Apoi, urmează „căderea"! Să ne referim doar la ultimele exemple, furnizate de etapa trecută. Gloria a terminat prima repriză a meciului cu Dinamo cu 3—3 şi a mai continuat să menţină rezultatul egal încă 15 minute. Apoi... 14—3 pentru Dinamo. Ancora Galaţi nu putea, desigur, emite pretenţii de cîştig în faţa echipei Steaua, care a învins detaşat: 33—6. Dar, la pauză, scorul era 8—3. Deci, rezultatul reprizei secunde: 25—3!

Se spune foarte des, în asemenea situaţii, că echipa respectivă a „terminat... benzina". Şi este adevărat. Pregătirea fizică îşi spune cuvîntul fără să „ierte" pe nimeni. În plus, se constată şi o renunţare la dîrzenia cu care o echipă a început meciul, o resemnare totală în faţa adversarului care — prin prisma rezultatelor anterioare — porneşte favorit. Numai aşa a putut pierde Ştiinţa Cluj cu 43—0!

Există şi reversul acestor „calcule". Uneori, adversarul nu este preţuit la valoarea lui şi la adăpostul unui anumit număr de puncte realizate în prima parte a meciului, unele echipe slăbesc ritmul de joc, nu mai insistă în folosirea întregii capacităţii şi a întregii valori a tuturor compartimentelor. Şi atunci... pierd, sau — în cel mai bun caz — se trezesc egalate cînd nici nu credeau, aşa cum s-a întîmplat duminică la meciul Progresul — Rulmentul Bîrlad.

După cinci etape s-ar cuveni, desigur, şi un prim răspuns la întrebarea referitoare la progresele făcute pentru promovarea jocului deschis, la mînă. Răspunsul a fost timid. Steaua, Dinamo, Griviţa etc. au făcut uneori o adevărată demonstraţie de joc modern. Dar — să o spunem fără ocol — au făcut-o în compania unor echipe mult mai slabe sau „timorate" de renumele jucătorilor care alcătuiesc liniile de treisferturi ale echipelor fruntaşe. În celelalte partide, absolut toate formaţiile au încercat să joace la mînă doar 5—10 minute, uneori nici atît, şi apoi s-au grăbit să se retragă în apărare, să prefere jocul închis, mai puţin spectaculos, dar „mai sigur". Nu este acesta un punct de vedere care ar trebui dezbătut foarte serios de tehnicienii noştri nu numai în... tribune, ci şi în şedinţele colegiului de antrenori? Actualitatea unor măsuri mai profunde, mai hotărîte în această direcţie este reclamată şi de noile modificări ale regulamentului de joc. Şi, în plus, de viitoarele întîlniri internaţionale pe care rugbiştii noştri le vor susţine în acest an. Cele 12 echipe din categoria A au dovedit deseori că au reale posibilităţi de progres şi în această direcţie, că pot obţine rezultate cît mai bune. Rezultate pe care aşteptăm să le consemnăm în etapele viitoare ale campionatului republican.

DAN GIRLEŞTEANU

CLASAMENT

1. Griviţa Roşie	5	5	0	0	100:24	15
2. Steaua	5	4	1	0	93:18	14
3. Dinamo	5	4	1	0	89:15	14
4. Progresul	5	3	2	0	35:18	13
5. Constructorul	5	3	1	1	41:28	12
6. CSMS Iaşi	5	2	1	2	18:24	10
7. Ştiinţa Cluj	5	2	0	3	27:86	9
8. Rulmentul Bîrlad	5	0	2	3	15:32	7
9. Gloria	5	0	2	3	26:53	7
10. Ştiinţa Timişoara	5	1	0	4	21:99	7
11. Ştiinţa Petroşeni	5	0	1	4	6:26	6
12. Ancora Galaţi	5	0	1	4	27:78	6

● Mîine, de la ora 19, va avea loc la sediul Consiliului orăşenesc UCFS Bucureşti şedinţa de analiză a arbitrajelor prestate în cele cinci etape ale campionatului republican.